



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-549/2017-42

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku radi naknadne diobe STEČAJNE MASE IZA KAMENA BALATURA d.o.o., OIB: 34862387686, Split, Ruđera Boškovića 7/125, 21. siječnja 2020.

#### r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Anti Gabelici iz Splita, Ruđera Boškovića 7/125, OIB: 68765596631, određuje se nagrada za obavljeni rad u iznosu od 10.000,00 kn brutto.

II. Iznos brutto nagrade iz točke I. izreke isplatit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka po pravomoćnosti ovog rješenja.

#### Obrazloženje

Na prijedlog Financijske agencije, Regionalni centar Split, rješenjem ovog suda 21. St-804/2015 od 16. svibnja 2016. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom KAMENA BALATURA d.o.o., OIB: 32334392585, Split, Marina Getaldića 34, a temeljem odredbe čl. 431. i čl. 432. SZ-a. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Ante Gabelica iz Splita, Ruđera Boškovića 7/125, OIB: 68765596631. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 29. svibnja 2017.

Po podnesenom prijedlogu za otvaranje redovnog stečajnog postupka stečajna pisarnica zavela je spis pod novi broj St-549/2017, nakon čega je rješenjem ovog suda 11. St-549/2017 od 11. svibnja 2017. određen nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase stečajnog dužnika KAMENA BALATURA d.o.o., OIB: 32334392585, Split, Marina Getaldića 34.

Dana 2. rujna 2019. kod ovog suda zaprimljen je prijedlog stečajnog upravitelja kojim isti predlaže donijeti rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase.

Na skupštini vjerovnika, održanoj kod ovog suda 5. prosinca 2019., jedini prisutni stečajni vjerovnik Republika Hrvatska – Ministarstvo financija nije se protivio prijedlogu stečajnog upravitelja da se ovaj postupak obustavi i zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 15. siječnja 2020. stečajni upravitelj zatražio je određivanje nagrade za izvršeni rad u ovom stečajnom postupku temeljem Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ br. 105/15, dalje: Uredba).

Odredbom članka 94. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

Odredbom članka 2. Uredbe propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajnopraviteljske službe, a člankom 5. stavkom 1. propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Neovisno o činjenici što se ovom stečajnom postupku naknadno utvrdilo da nema stečajne mase pa nije bilo ni unovčenja, a time ni namirenja vjerovnika, prema stajalištu ovog suda, stečajni upravitelj ima pravo nagradu, uzimajući u obzir činjenicu da je nakon imenovanja ažurno, stručno i savjesno obavio poslove propisane stečajnim zakonom i to: ispitao tri prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, dostavio izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i uzrocima otvaranja stečajnog postupka, dao pregled imovine i obveza stečajnog dužnika, sastavio predračun troškova stečajnog postupka, sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu koje je održano 25. kolovoza 2017. i skupštini vjerovnika održanoj 5. prosinca 2019. te dostavljao redovna izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

Ocjenjujući ovaj stečajni postupak manje složenim te uzimajući u obzir količinu i vrstu obavljenog posla, ovaj sud ocjenjuje da je iznos od 10.000,00 kn brutto primjerena nagrada za obavljeni rad pa je, temeljem odredbe članka 94. stavak 1. SZ-a te članka 5. stavak 1. Uredbe odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Budući da u ovom stečajnom postupku nema stečajne mase, odmjereni iznos nagrade isplatit će se na teret Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, radi čega je, temeljem odredbe članka 111. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu 21. siječnja 2020.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Ante Gabelica
- računovodstvo suda – po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17893-22ef4**

Kontrolni broj: **0d204-6b0ad-808e3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.